

Motioner Stockholms CUF 2009

Motion nr 1

Fler askkoppar i stan

I sommars hade stockholmstad en stor kampanj emot nedskräpning av stan. Det gav upphov till bland annat fler sopptunnor, ett jätte bra initiativ tycker jag. En av slagorden var bland annat, ”Stockholm är ingen askkopp” och självklart ska man inte fimpa på våra gator, men vart ska man fimpa? Inte i papperskorgar i alla fall, det kan sätta eld på innehållet.

Det är aldrig speciellt snyggt med fimpar på gatorna, så vaför inte utnyttja våra fina och många papperskorgar och kombinera dem med askkoppar, så att man slänger allt skit på samma ställe och dessutom underlättar hanteringen efteråt.

Men det här menar jag inte att uppmuntra till rökning utan snarare renhållning. Röka gör folk som de själva behagar

Därmed yrkar jag

att det ska finnas Papperskorgar och askkoppar i ett, alternativt, bara fler askkoppar!

att Motionen skickas vidare till CUF:s förbundsstämma

Petra Björk Cuf stockholm södra

Alfred Askeljung Cuf södertälje

Stockholm 2009-02-09

Distriktsstyrelsens yttrande:

Självklart ser vi att nedskräpningen blir mindre på våra gator och torg. Vi vill, likt motionären, inte uppmåna till rökning men håller med i att skräpet från rökare (fimpar) bör kunna slängas på lämpligt ställe.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalls i sin helhet

Motion nr 2

Fusionskraft för en grönare miljö

Globalt sett konsumerar vi allt mer energi samtidigt som miljöförstörande energikällor såsom kolkraft och naturgas, och framtidsosäker energi såsom kärnkraft, byggs ut. Viktiga delar av ekonomin och samhället som den tunga industrin och privata hem kräver ökande mängder el. Totalt utgörs två tredjedelar av energiproduktionen i världen av fossila bränslen, varken kärnkraften eller gröna energikällor kan realistiskt byggas ut i tid för att hejda klimatförändringen.

Fusionsenergi vore däremot ett helt rent och extremt elproducerande energislag. En satsning på att utveckla sådan teknologi skulle göra oss oberoende av alla andra energislag.

Internationellt samarbete är dock nödvändigt för en ökad forskning inom fusion. En lämplig arena för detta vore EU där det i skrivande stund bedrivs projekt inom området.

Därmed yrkar jag
att CUF ska arbeta för att öka stödet till fusionsforskning inom EU och i Sverige
att Motionen skickas vidare till CUF:s förbundsstämma
att man på sid 44, rad 182 i sakpolitiska programmet inför följande nya stycke:
**CUF vill även verka för en ökad forskning inom fusionskraft, för
att i framtiden göra vår elproduktion oberoende av övriga
energislag.**

Alfred Askeljung, Södertälje CUF-avdelning
Johanna Lundgren Gestlöf, Södertälje CUF-avdelning
Petra Björk, Stockholm CUF-avdelning
Södertälje 2009-02-10

Distriktsstyrelsens yttrande:

Fusionsenergin ger oss alla känslan av att vara framtidens energikälla, om inte till och med utopins energikälla. Vi har hört om den sen naturvetenskapen i lågstadiet och längtat efter den sedan dess. Tyvärr kommer framstegen inom detta forskningsområde inte fullt så fort som man kan önska. För trettio år sedan sade man att snart, om ca trettio år, kan vi se de första fusionskraftverken. Nu säger man att den första fusionskraften kan börja produceras om ca trettio år.

För att kunna bygga ett mer hållbart samhälle och därmed möta klimathotet behöver vi nya lösningar. Men vi behöver även fusionskraften för att den antagligen kommer vara den mest kostnadseffektiva energikälla vi för tillfället känner till. Därför vill distriktsstyrelsen å det starkaste bifalla den tredje att-satsen.

Vad gäller forskningsstödet ser vi gärna att forskningen kring fusionskraft får mer resurser. Detta måste dock ske på vetenskapliga grunder och stöd till forskningsprojekt bör inte bestämmas av politiker. Vi ser dock positivt på intentionen och hoppas och vill att Vetenskapsakademien och motsvarande organ inom EU kommer se fusionen som något för framtiden. För detta ändamål kan CUF ha en roll i samhällsdebatten.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet

Motion nr 3

Låt homosexuella ge blod

I dag finns det ett onödigt och numera grundlöst förbud att ge blod om man "Är man och har haft sexuellt umgänge med en annan man". Ett förbud som antagligen finns för att HIV har varit en utbredd smitta inom gaykulturen. Det finns heller ingen adekvat definition för vad som räknas som sex.

Sedan 1985 har man testat alla blodgivare för HIV och ingen har sedan dess blivit smittad på grund av blodtrasfusion, detta enligt Ge Blod. Dessutom är det på flera håll i landet, framför allt i Göteborg, brist på blod. I och med detta känns det väldigt dumt att ta ifrån en stor del av svenska befolkningen möjligheten att kunna rädda andra människors liv.

I ett samhälle där vi strävar efter alla människors likvärde ser jag inga som helst hinder att låta män som har haft sex med andra män ge blod.

Därmed yrkar jag
att Cuf verkar för att ta bort förbudet för homo- och bisexuella män att ge blod.

att Motionen skickas vidare till CUF:s förbundsstämma

Petra Björk Cuf stockholm södra
Alfred Askeljung Cuf södertälje
Stockholm 2009-02-09

Distriktsstyrelsens yttrande:

Motionärens inställning till homosexuellas rättigheter ligger helt i linje med förbundets. Dessutom har motionären helt rätt i att förbudet saknar någon vettig grund.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalls i sin helhet

Motion nr 4

Lärarcertifikat

Alla yrkesförare i Sverige behöver med jämna mellan rum uppdatera sina körkort, de genomgår för exempel läkarundersökningar och syntester. Men varför? Jo därför att säkerställa dessa personers duglighet i trafiken. Tänk vilka olyckor som kan riskeras om Taxichafförer, Bussförare eller Lastbilschaffisar skulle tillåtas köra omkring i trafiken med dålig syn... Vi tycker inte det är något underligt att dessa yrkesgrupper kontrolleras. Snarare tvärtom tycker vi det är självklart att yrkesgrupper skall ha den behövande kompetence för att få utföra sina yrken på ett säkert och korrekt sätt.

Men vad då med lärarna? Det kan ges allt för många exempel på lärare som har allt för gamla och mossiga kunskaper, och exempel på lärare som inte har den kunskapsnivån som den moderna läroplanen kräver. Det kan även ges många exempel på lärare som inte har kunskapen eller orken till att vara pedagogiska. Vilka drabbas av detta? Jo Skoleleverna och självklart i längden hela Svenska folket.

För att säkerställa att skolelever har rätt kunskapsnivåer så genomförs det Nationella prov. Jag vill se att det finns nationella prov för lärare. Dessa skall genomföras med regelbundna tidsintervaller för att säkerställa lärares kompetencer, samt vara ett medel för att säkerställa att Sveriges skolbarn får rätten till Lärare med förlitliga kunskapsnivåer.

För att inneha sitt lärarcertifikat skall man klara av lärarnas nationellaprov i ämnesområdet som man skall undervisa i.

I samband med uppdatering av lärarcertifikaten är det efterfrågat att uppdatering och uppfriskande i pedagogiska metoder genomförs.

Lärarcertifikatet innebär flera positiva effekter. Det kommer inte att ligga något tvivel i att lärarna har uppdaterade kunskaper inom sitt ämnesområde, Lärarcertifikatet säkerställer att läraren har den kompetence som kan krävas för att vara lärare i den Svenska skolan. Därför kommer Lärarcertifikatet att höja Statusen för läraryrket. Vilket jag med hela hjärtat tycker är berättigat.

Därmed yrkar jag:

- att CUF aktivt arbetar för att Lärarnas kunskapsnivåer regelbundet skall kontrolleras.
- att CUF aktivt arbetar för införandet av Nationella Prov för lärare.
- att CUF aktivt arbetar för att lärarcertifikationen införs.

Edwin L Nordström Ordf, Stockholm Norra CUF-avdelning
Stockholm 2008

Distriktsstyrelsens yttrande:

Distriktsstyrelsen vill inledningsvis tacka motionären för en välskriven motion som tar upp ett ständigt aktuellt ämne: utbildningspolitiken. Skolan är en komplex miljö och utgör såväl elevers som lärares arbetsplats. Det är på många sätt den miljö i vilken Sveriges framtid avgörs. Därför är det också av största vikt att det svenska skolsystemet fungerar tillfredsställande.

Motionären anser att lärare i allt för hög utsträckning saknar kunskap i såväl det specifika ämne i vilket han undervisar som pedagogik. Detta, anser motionären, skulle kunna avhjälpas genom att lärarens kunskaper regelbundet kontrollerades medelst nationella prov. Vidare anser motionären att så kallade lärarcertifikat ska införas som ett verktyg för att öka läraryrkets status.

Distriktsstyrelsen förstår och delar motionärens vision om en kunnigare och mer respekterad lärarkår. Vi är dock inte säkra på att motionärens förslag är den bästa vägen för att nå detta mål. Sedan friskolereformen 1992 har svenska elever en förhållandevis stor möjlighet att själva välja i vilken skola de vill studera. Det innebär att de kan "rösta med fötterna", genom att helt enkelt rata en skola som de anser inte lever upp till deras krav.

Att ha en kunnig lärarkår har också blivit en konkurrensfördel. Därför anser distriktsstyrelsen att det finns goda möjligheter för lärarna själva att, till exempel genom sina fackförbund, skapa en licensiering som garanterar att en lärare uppnått vissa mål när det gäller såväl ämneskunskap som pedagogik. Skolor skulle då kunna profilera sig som havandes en lärarkår som i stor utsträckning är licensierad.

Om elever ansåg att detta var viktigt för dem skulle sådana skolor få ett större elevunderlag, och därmed sätta press på andra skolor att ta efter deras policy. Om elever i stället ansåg att annat än licensierade lärare var viktigare skulle de i stället ha möjlighet att välja skola utifrån dessa kriterier.

Distriktsstyrelsen ser alltså inte negativt på fortbildning och licensiering. Detta bör dock vara frågor som avgörs av skolledning, elever och elevernas föräldrar; inte av det offentliga.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

- att den första att-satsen skrivs om till att lyda "CUF aktivt arbetar för att lärarnas kunskapsnivåer regelbundet skall uppdateras", samt i denna form bifallas.
- att andra samt tredje att-satsen avslås.

Motion nr 5

Motion angående att staten ska agera liberalt i jämställdhetsfrågor

När vänstern skriker att fifty-fifty är meningen med livet krävs det att en grupp unga liberaler höjer sina röster och säger ifrån. Någon måste påpeka för dem som gått vilse i jämställdhetsdebatten att det jämställda samhället inte uppnås i ett klimat där man tvingar fram de underrepresenterade parterna att inta maktpositioner, utan i ett klimat där man genom att förmedla människans likvärde låter alla ha samma möjligheter; där varje individ har ett eget

ansvar för om man vill sitta i en styrelse eller inte. Den senare nämnda metoden kallas jämlikhet. Om det ordet låter bekant beror det på att det är ett klassiskt liberalt jämställdhetsperspektiv, som CUF vanligtvis ställer sig bakom.

För närvarande anser CUF att staten ska gå före och visa vägen för företagen, genom att ha en jämn könsfördelning i styrelser. Signalen vi sänder ut till företagen är inte ”skapa jämlikhet”, utan snarare ”tvinga fram en jämn könsfördelning”. På en fri marknad lär i och för sig inga företag se staten som en förebild och följa dess exempel, men samtidigt är det ingen skillnad på människorna som blir anställda i offentlig eller privat regi – ingen av dem ska behöva utsättas för någon som helst kvotering eller annat fifty-fifty-tvång.

Jag yrkar

att texten på kapitel 3, mellan rad 94 och 97, som börjar med ”En jämn könfördelning” och slutar med ”komma till stånd”, stryks

Simon Palme, Stockholm Östras CUF-avdelning
Stockholm 2009-02-09

Distriktsstyrelsens yttrande:

Distriktsstyrelsen inser vikten av jämlikhet och att det finns två generella idéer om viken väg man bäst uppnår det. Vi tror dock inte att man uppnår bäst resultat med hjälp av tvång.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet.

Motion nr 6

Motion angående havet

Det sägs att man vet mer om månens yta än om allt liv djupare än 200 meter ner i havet. Skrämmande tanke.

Detta faktum, att vi vet så lite om havet, har antagligen lett till det sätt vi har brukat det på. Vi har sett havet som en outtömlig resurs där vi kan hämta hur mkt mat som helst men också dumpa hur mycket skit som helst. Idag visar de fakta vi har att detta var fel synsätt.

Ett stort problem för haven är så kallad bottentrålning som förstör allt i sin väg. Detta måste få ett stopp. För haven, skonsammare fiskemetoder måste gynnas och därför bör bottentrålning helt förbjudas både i Sverige och utomlands.

Med tanke på ovan yrkar jag

att CUF verkar för att bottentrålning skall förbjudas.

Simon Lundberg

Distriktsstyrelsens yttrande:

Distriktsstyrelsen tackar motionären för denna motion. Haven är en källa till både mat för oss och liv för olika organismer, vilket båda kräver en bra sjö/havs miljö och ett fungerande ekosystem. Bottentrålning, om än ett effektivt sätt att fiska, förstör bottenmiljön i våra vatten. Och försämrar möjligheten för fisk och andra vattenlevande organismer att kunna skapa sig en bra tillväxt. Därmed kan inte bottentrålning försvaras.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet.

Motion nr 7

Motion angående kärnkraft

Människan hittade olja och byggde upp samhället på det. Koldioxidutsläppen blev enorma och satte igång växthuseffekten. Detta var det första problemet. Det andra är att oljan är på väg att ta slut. Vi måste snabbt som tusan hitta en ny källa att ersätta oljan med! Som ett under kommer kärnkraften in i bilden. Den släpper inte ut koldioxid och ger otroligt med energi. Alla jublar! Eller?

Oavsett alla argument om hur snäll kärnkraften är och hur lite utsläpp den ger återstår det faktum att en dag tar uranet slut och då står vi med skägget i brevlådan och måste börja om på nytt med en ny energikälla.

Kärnkraftsomröstningen gav besked om att avveckla de reaktorer som fanns. På grund av ovilja (?) från politikernas håll skedde inte det och inga nya förnyelsebara energikällor byggdes. Nu står vi här i valet och kvalet och skall ännu en gång bestämma hur vi skall göra med våra kärnkraftsverk. En kompromiss ledde till att elmarknaden inte får den morot den behöver för att bygga ut till förnyelsebara energislag. Ett totalt stopp för nya reaktorer skulle tvinga fram utbyggnad och utveckling. I stället låter vi kärnkraften få fortsätta när vi i stället hade chansen att bli ett föregångsland i avvecklingen.

CUF anser i sitt sakpolitiska program att kärnkraften bör avvecklas därför att bland annat uranbrytning förstör miljön väldigt mycket (4.6.1 Kärnkraft rad 230). Ändå tycker vi samtidigt att "Sverige bör ta sitt fulla ansvar" (4.6.1 Kärnkraft rad 250) och tillåta prospektering och eventuell brytning av uran i Sverige. Detta är dubbelmoral på hög nivå och hjälper inte till att avveckla kärnkraften.

Därför yrkar jag att;

att stycket om uranbrytning inom Sverige (4.6.1 Kärnkraft rad 250 till 255) stryks.

Simon Lundberg

Distriktsstyrelsens yttrande:

Kärnkraftens framtid är en fråga som engagerat centerrörelsen under lång tid. Motionären bidrar på ett förtjänstfullt sätt till denna diskussion.

Kärnkraften är i dagsläget inte en långsiktigt hållbar energikälla, av den enkla anledningen att mängden tillgängligt uran är begränsad. Detta faktum har sporrat CUF till att ta ställning för ett avvecklande av kärnkraften. Även distriktsstyrelsen förstår och ställer sig bakom denna argumentation. Vi vill dock poängtera att ett energislags framtid inte kan avgöras som en isolerad fråga; energipolitiken är komplex. Styrelsen anser att det finns energikällor som det är mer angeläget att avveckla än kärnkraften. Till dessa hör förbränning av kol och olja. Att det skulle vara möjligt att avveckla alla dessa energikällor samtidigt, utan allvarliga ekonomiska följder, är inte troligt. En prioritering måste därför göras.

Det förtjänar att nämnas att klimatpolitiken, till sin natur, är en internationell fråga. Vad Sverige gör på området är, om inte irrelevant så i alla fall av sekundär betydelse. Sverige varken kan eller

bör isolera sig i klimatkampen. Vi bör i stället bidra till en hållbar global energiproduktion. Av den anledningen är det inte säkert att Sverige bör avveckla sin kärnkraft ens om vi skulle klara av vår egen försörjning. I stället borde vi i ett sådant läge möjligen försöka konkurrera ut smutsigare produktion i andra länder genom att exportera vår förhållandevis rena energi.

Givet att Sverige kommer att använda sig av kärnkraft även i framtiden anser distriktsstyrelsen att det är naturligt att tillåta uranbrytning i Sverige. Om vi kan göra det på ett säkrare och miljövänligare sätt än vad som är fallet i de länder från vilka vi idag importerar uran, skulle såväl Sverige som miljön gynnas. Att förbjuda något innan vi ens vet konsekvenserna av ett sådant förbud anser distriktsstyrelsen inte vara ett öppet och tolerant sätt att ta sig an en fråga.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att stämman avslår motionen i sin helhet.

Motion nr 8

Motion angående kärnämnen

"Nästan en fjärdedel av eleverna, 24,3 procent, som lämnade grundskolan vid den senaste skolavslutningen saknade ett fullständigt betyg."

- *Aftonbladet i januari 2001*

För närvarande anser CUF att det är ett rimligt krav att en elev som i sitt slutbetyg efter grundskolan blivit underkänd i ett enda ämne (vilket som helst), ska anses vara obehörig till fortsatt utbildning. Helt enkelt: vi skiter i om du är bra på matte, har du IG i slöjd är du inte värd någon utbildning.

I dagens skolsystem anses elever som fått IG i kärnämnen, det vill säga svenska, matematik och engelska, inte vara behöriga för vidare studier. Det kravet kan diskuteras, men är samtidigt helt respektabelt eftersom dessa tre ämnen är grundläggande och viktiga vare sig om du ska bli snickare eller statsminister. Att däremot vägra låta en elev som fått underkänt i slöjd läsa på gymnasiet känns onödigt, oliberalt och väldigt olikt CUF. CUF anser att det är ett "rimligt krav", men varför vill vi utsätta elever för detta straff? Straffar vi bara av princip; utan en vettig anledning? Som att förbjuda kepsar i klassrummen? I så fall är vi både radikala och perspektivbefriade.

Som liberaler borde vi istället beakta människors olikheter, och att alla människor har en positiv sida. Har du IG i bild kan du ändå ha MVG i fysik. Att studera på gymnasie-, högskole-, eller universitetsnivå betyder inte att man läser 16 ämnen, utan att man läser just det man själv har valt; vilket vanligtvis inte är det ämne där man som yngre blivit underkänd. Det är det ämne du läser som du ska bedömas efter! Att CUF vill neka en elev som bara har en svag sida en fortsatt utbildning är inte bara oliberalt. Det är skrämmande också.

Att en elev har IG är ett problem, men rätt sätt att åtgärda det problemet är inte att förbjuda eleven att studera vidare. CUF har en annan linje i till exempel justitiefrågor, där vi menar att fokus ska ligga på att hjälpa, inte att straffa. Eller miljöpolitiken, där vi menar att morötter ska gå före piskor. Den linje som CUF för närvarande företräder i frågan om kärnämnen är alltså helt inkonsekvent, eftersom den inte överensstämmer med vår linje i andra frågor. Att man har IG behöver varken betyda att man är dum eller lat, men det är ett problem och något man ska ta tag i med liberala verktyg; inte genom bestraffning; som liberaler ska vi inte lagstifta utifrån våra egna uppfattningar om de som får underkänt. Har man MVG i allt kan det vara svårt att tänka sig in i

att stå där med ett IG, men det finns dem som har IG och dessa elever ska vi verkligen gå inför att hjälpa, som sagt.

CUF vill att var fjärde elev ska nekas utbildning. Kanske slutar dessa elever som utliggare? Hur bra mår välfärden av att var fjärde människa är arbetslös? Och en ännu viktigare fråga, om man är en sann liberal, är: Hur bra mår individerna som blir drabbade? Värna om individen framför straffprinciperna, CUF! Jag tror på liberalism, och jag tror på ett ungdomsförbund som driver en skolpolitik som gynnar ungdomar.

Därför yrkar jag
att texten i kapitel 5, mellan raderna 108 och 119, stryks

Simon Palme, Stockholm Östras CUF-avdelning
Stockholm 2009-02-08

Distriktsstyrelsens yttrande:

Motionären har lagt fram en analys som är svår att argumentera emot. Det är beklagligt att så många elever som det är inte klarar av flera av sina ämnen i grundskolan. Distriktsstyrelsen anser också att helheten i skolgången bör bli tydligare.

Men att göra hela grundskolan till kärnämnen är allt annat än en lösning på eventuella problem. Förutom motionärens utomordentliga ideologiska argumentation, tror vi inte att det tjänar något egentligt syfte att förstöra ungdomars framtid för att de inte fick godkänt i bild (eller fysik för den delen). Det skulle dock vara intressant att se forskning i frågan.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet

Motion nr 9

Motion om äganderätt och miljöskydd

Att förstärkt äganderätt skulle ge oss en bättre miljö är en fin tanke och i teorin bra (4 Miljöpolitik rad 9). Dock måste vi se till verkligheten. Vi måste lära oss hur en bra miljö ser ut. Är odlad mark eller skog det bästa för ekosystemen? Odlad skog kans e bra ut men är som en öken ur ekologisk synvinkel. Monokulturen med bara ett fåtal arter skapar en dålig buffert för vidare överlevnad vid katastrofer och miljöförändringar (till exempel växthuseffekten). Stor variation i arter och ekosystem i balans som får sköta sig själv i så stor grad som möjligt är det vi måste sträva efter. Hur mycket vi än tror på den enskilda människans egen förmåga måste vissa saker regleras för att fungera. Miljöskydd skall få regleras och skall få kosta!

Man skall få tjäna pengar på miljö. Men som det grönaste ungdomsförbundet måste vi också förstå att en levande miljö har ett egenvärde i sig och behöver bevaras för dess egen skull. Bara för att man skall få tjäna pengar på miljön så måste vi inte göra det.

Med anledning av ovanstående plus sunt förnuft yrkar jag;

att rad 9-14 i kapitel 4 Miljöpolitik stryks ur det sakpolitiska programmet och ersätts med texten;

”CUF tror på att förstärks äganderätt är gynnsamt för den ekonomiska tillväxten men tycker samtidigt att skyddsvärda biotoper och områden måste bevaras. Detta genom

bland annat fler reservat och färre så kallade monokulturer inom band annat skogs- och jordbruket. CUF tycker det är självklart att man skall få tjäna pengar på miljön men att skyddsvärda miljöer måste få ett skydd mot exploatering.”

Simon Lundberg

Distriktsstyrelsens yttrande:

Motionären upplever det som att förbundet inte ser till verkligheten, när vi skriver att en stärkt äganderätt leder till en bättre miljö. Påståendet må låta osakligt, och visst, när det handlar om miljöpolitik ska vi inte låta ideologisk fundamentalism stoppa en grön klokhet. Men samtidigt har CUF en grundvärdering om att människans värderingar ska gå före statens. Vi tror inte att staten kan miljö bättre än enskilda individer, och i ett fullt demokratiskt och liberalt samhälle borde vi låta oss människor få bestämma över vår egen jord. Om vi tror att ett område förstörs så fort man låter enskilda individer ta makten över det, blir det svårt att få ihop det med vår liberala människotro.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att stämman avslår motionen i sin helhet.

Motion nr 10

Angående forskarutbildning

Idag talas det högtidligt om ”att lära för livet” i såväl CUF:s som Centerpartiets program. Tyvärr missar både CUF och Centerpartiet helt det faktum att utbildningsvägarna idag inte längre slutar med den första universitetsexamen. Idag finns i Sverige 17000 aktiva forskarstuderande (enligt Doktorandspiegeln 2008) som genomgår utbildning med antingen en doktors- eller licentiatexamen som slutmål. Det är fler än det fanns studenter på grundnivå 1945 (enligt doktorandhandboken.nu).

Dessa personer kommer när de fått sin examen ha bidragit till att utvidga människans förståelse av världen och kommer att ha en spetskompetens inom sitt område som är eftertraktad på arbetsmarknaden både inom Sverige och internationellt. Trots att dessa personer i högsta grad är en del av utbildningssystemet, har Centerpartiet ingen officiell åsikt om vilken utbildningspolitik som ska drivas för dem.

Forskarutbildningen har i många avseenden annorlunda problem jämfört med andra utbildningsformer. Exempelvis är det normala fallet för doktorander att antingen försörjas genom doktorandanställning inom högskolevärlden, genom en anställning som industridoktorand, eller i vissa fall utbildningsbidrag. Det vore därför naturligt att alla som i praktiken genomgår en forskarutbildning är försörjd på detta, eller likvärdigt alternativ. Tyvärr är detta ofta inte fallet idag, det finns ett relativt omfattande system med s.k. skuggdoktorander som inte är formellt antagna på grund av avsaknad av finansiering, men ändå i praktiken påbörjat sin forskarutbildning.

Det är också relativt vanligt att finansiering av forskning, exempelvis genom projekt av olika slag, är relativt kortsiktig jämfört med forskarutbildningen (2-3 år jämfört med nominellt 5 år). Eftersom det för att man ska kunna antas till forskarutbildning krävs att finansieringen är klar är det vanligt att man antas endast till en utbildning som leder till en licentiatexamen även om man helst skulle vilja sikta på en doktorsexamen.

Slutligen har jag själv personligen sett vilken nytta ämnesspecifika nätverk i form av s.k. forskarskolor kan ge. Sådana ger möjligheten för doktorander att dels lära känna andra inom samma område i landet, dels ger de en chans att öka underlaget för landstäckande kurser på spetsnivå, något som ofta är svårt att ordna med enstaka personer på en högskola eller institution. Detta är något som är väldigt viktigt som stöd i utbildningen eftersom det av naturliga grunder ofta bara finns ett fåtal kunniga på spetsnivå i hela landet inom det område en doktorand studerar inom, och en doktorand därför till stor del får gå igenom sin utbildning helt på egen hand. Ju fler kontakter doktorander har med andra forskare, och varandra, över landet, desto större är chansen att fruktbara kontakter sluts.

Därför yrkar jag på

- att Centerrörelsen verkar för att systemet med s.k. skuggdoktorander och andra otydliga finansieringsformer avskaffas,
- att möjligheterna till forskningsprojekt eller annan forskarstudiefinansiering på längre sikt (4-5 år) avsevärt utökas jämfört med idag,
- att fler landstäckande forskarskolor täckande särskilda ämnesområden inrättas,
- att motionen tillsammans med yttranden lämnas vidare till Centerpartiets riksdagsgrupp, samt
- att CUF i sitt sakpolitiska program inför ett nytt stycke under kapitlet 5.12 (Högre utbildning), enligt – förslagsvis – nedanstående:

5.12.5 Forskarutbildning

Forskarutbildningen, med licentiat- och doktorsexamina som slutmål, är en spetsutbildning som är viktig för Sverige. Forskarutbildningarna syftar till att få fram personer med en kunskapsnivå i nationell och internationell toppklass och som hjälper mänskligheten att uppnå ny kunskap genom forskning, och är därigenom en motor i det kommande kunskapssambället.

Forskarutbildningen har på många sätt särskilda förutsättningar jämfört med andra utbildningar. Ett sätt detta yttrar sig på är det sätt studierna finansieras – normalt sett antingen doktorandtjänst, anställning som industridoktorand. Tyvärr förekommer det bredvid dessa dominerande sätt att finansiera doktorandstudierna även så kallade skuggdoktorander, med oftast en oklar finansiering. Detta informella system och andra liknande vill CUF avskaffa, varje forskarstuderande ska ha en tydlig studiefinansiering.

Vidare är många doktorander indirekt beroende av institutionens finansiering, som ofta kommer via olika typer av forskningsprojekt. Att dessa normalt har en längd på 2-3 år, medan en doktorsutbildning tar ytterligare flera år, hindrar långsiktigheten i utbildningen, och möjligheter till mer långsiktig finansiering för de som studerar mot en doktorsexamen vore önskvärt.

Slutligen vill vi se att man samverkar betydligt mer mellan olika universitet inom ett ämnesområde, för att tillsammans kunna erbjuda ett bredare men ändå mer anpassat kursutbud. Det kan ske exempelvis genom att uppmuntra bland annat nätverk och nationella forskarskolor.

Solna 090210,

Magnus Persson, medlem CUF Stockholm norra och Centerstudenter

Distriktsstyrelsens yttrande:

Motionären lyfter frågor som är viktiga Sveriges doktorander och som engagerar än fler. Tyvärr är forskarstudenter en underrepresenterad grupp inom vår organisation, vilket antagligen orsakat bristen på ställningstagande i dessa frågor i vårt sakpolitiska program.

Distriktsstyrelsen håller med i mycket av motionens intentioner. Det är viktigt att det blir enklare för doktorander att komma igång med sin utbildning och forskning. Distriktsstyrelsen håller med om att det krävs tydligare och mer transparenta system för att uppnå detta. Framför allt ser vi positivt på ökade möjligheter till forskningsprojekt som tidsmässigt är mer anpassade till doktorandens faktiska studietid.

Systemet med skuggdoktorander håller vi med om inte är hållbart i längden och vi ser som önskvärt att ett tillvägagångssätt som inte tvingar forskarstudenter att leva "under ytan" tillkommer snarast. Men i dagens situation ser vi tyvärr inte något alternativ. Många institutioner använder doktorandens tid i skuggorna för att se om denne verkligen kommer klara av sina forskarstudier, då det idag inte finns någon möjlighet att på sådana grunder stänga av studenter efter antagning. Doktorander är mycket värdefulla för många forskande institutioner men en oseriös eller icke presterande sådan kan påverka dess verksamhet negativt.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionens första att-sats avslås
att motionen i övrigt bifalles efter konsekvensändringar i den föreslagna brödtexten

Tre ledamöter la ner sin röst

Motion nr 11

Motion om skolmaten

Skolmaten har aldrig varit sämre som förr och den utgör en viktig del i det dagliga energiintaget, nästan en hel tredjedel och då måste skolorna ha råd till bättre mat. Men som sagt, den lilla skolpengen som skolorna får räcker inte till, vilket är skandal..!

Det är dem unga som är vår framtid, och får de kass mat så säger det sig självt att de tappar koncentrationen vilket i sin tur kan i värsta fall leda till betygras. Nä, nä, strunta i ungdomarna, gör det. Men det kommer att drabba sig i slutändan. Det är ett stort mörkertal som hänger över skolorna. Maten är mycket viktigare än man tror och man borde också utbilda "mattanterna" i vad som är gott, nyttigt, modernt, fräscht och billigt. Kvalitet före kvantitet, det är bara så helt enkelt. Utbilda dem att laga miljövänligt också, för vi får samtidigt inte glömma bort miljön heller. Gör man inget åt detta kommer allt fler elever strunta att äta lunch i skolan och då tappar de koncentrationsförmågan och sjabblar bort viktiga betyg. Det är inte bara något man viftar bort, gör nånting åt det istället bara för att gnälla! Ungdomarna är framtiden och det är de vuxna som borde ta detta på mer allvar en gång för alla.

Ronja Väisänen
Stockholm Norra

Distriktsstyrelsens yttrande:

Distriktsstyrelsen vill inleda med att tacka motionären för en välskriven och viktig motion. Skolmiljön i allmänhet, och skolmaten i synnerhet, är en fråga som diskuteras för lite. Precis som idrottslektioner och den rent fysiska skolmiljön är en god och näringsrik skolmat en viktig förutsättning för att eleven ska kunna inta information på ett bra sätt. Eftersom vi anser att elevernas skolresultat är viktiga, måste vi oundvikligen också anse att kvaliteten på skolmaten är viktig. De hör nämligen ihop.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att stämman bifaller motionens brödtext.
att följande nya stycke bör införas i CUF:s sakpolitiska program, i slutet av kapitel 5.6 Skolmiljö:

”Dessutom anser CUF att en god och näringsrik skolmat är en viktig förutsättning för att en elevs inläring skall fungera. Eftersom vi i CUF bryr oss om skolresultat bryr vi oss också om den mat som elever serveras. De hör oundvikligen ihop. Vi anser därför att maten på landets grund- och gymnasieskolor bör förbättras.”

Motion nr 12

Namn bör inte vara kopplade till kön

Man kan döpa sitt barn till nästan vad som helst, med vissa förbehåll, men man kan inte döpa en tjej till ett ”killnamn” eller en kille till ett ”tjejamn”.

I lagen står det ”Som förnamn får inte godkännas namn som kan väcka anstöt eller kan antas leda till obehag för den som skall bära det eller namn som av någon annan anledning uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn.” Jag tycker inte att någon av definitionerna på ett namn man inte får ha, stämmer överens med konsekvenserna av att få ett namn som inte nödvändigtvis associerar till ens kön. Jag tycker inte heller att något tjej/killnamn passar bättre på något speciellt kön

Lagens tillämpning känns gammalmodig och uppmuntrar till stereotypa könsroller.

Därmed yrkar jag

att Att namn inte ska vara bundet till kön

att Motionen skickas vidare till CUF:s förbundsstämma

Petra Björk Cuf stockholm södra

Alfred Askeljung Cuf södertälje

Stockholm 2009-02-09

Distriktsstyrelsens yttrande:

Som liberaler ser vi främst till individer och inte till påklitrade könsroller. Därav bör det vara tillåtet för föräldrar att fritt döpa sina barn till såväl ”kill- som tjejamn”.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet

Motion nr 13

Bygg om tunnelbana i Slussenområdet

Slussen är enligt många ett stort rivningsobjekt i betong och det finns många förslag på hur det ska rustas upp och göras till det bättre. Det tycker jag, som född stockholmare, är jätte bra att man tar tag i området. Själv åker jag förbi där, byter tunnelbana och buss flera gånger i veckan. En ska som jag har tänkt på varjag gång jag åker utnyttjar denna publika plats, förutom den allmänna känslan av garage, är hur korkat tunnelbanorna ligger i hörhållandet il varandra.

Kommer man söderifrån med röda eller gröna linjen är första knytpunkten mellan de båda linjerna i Slussen, men trots det är det det norrgående tågen som är på perrongen rakt över. De pendlare och generella turister som ska byta får ta sig vidare upp mot utgången och leta sig ner till den andra perrongen.

Det lättaste vore om man slapp detta och bara kunde gå över till andra sidan. Då känns det kanske orättvist mot dem som faktiskt ska vidare norrut, men då är det så fiffigt att grön och röda linjen följs åt genom Slussen – Gamla Stan – T-centralen och dessa människor kan på ett mycket smidigt sätt byta där. Däremot vore det enormt onödigt för någon som kommer från Hagsätra och ska mot Norsborg att byta i t.ex. T- centralen, eftersom man då måste åka tillbaka samma väg igen.

Det finns två olika lösningar som jag ser det. Antingen så byter man plats på de olika linjerna så att på samma perrong går tågen åt samma håll. Eller så bygger man en till plattform mellan de två redan existerande, ungefär som man har på vissa ställen i England. Problemet där är att man i alla fall måste byta plats på spåren eftersom de två spåren i mitten tillhör röda linjen och då uppnås inte önska effekt.

När ombyggnaden av slussenområdet påbörjas föreslår jag att man gör det lättare för vardagsmänniskorna och alla andra som, för naturen så föredömligt, utnyttjar våran kollektivtrafik, gör det lättare att orientera sig runt slussens tunnelbanor.

Därmed yrkar jag

- att Slussens tunnelbanesystem byggs om i och med den planerade ombyggnaden av slussenområdet
- att Hela slussen projektet påskyndas
- att Motionen skickas vidare till CUF:s förbundsstämma

Petra Björk Cuf stockholm södra
Alfred Askeljung Cuf södertälje
Stockholm 2009-02-09

Distriktsstyrelsens yttrande:

I olika delar av vårt avlånga land tar man sig fram med olika transportmedel. Den liberala vardagsmänniskan måste själv kunna välja hur och när och om den vill förflytta sig i samhället vilket vi ser att dagens strukturer försvårar.

Vi ser flera saker, förutom motionärens förslag, som borde förbättras i tunnelbanenätet. Till att börja med borde man direkt kunna byta tåg, antingen genom en till plattform eller så kallad ”bro-mellan-dörrar”-lösning, från spår 2 och 3 i *Slussen*. Detta skulle underlätta mycket för såväl den vanliga trafikanten som för turisten som snabbt, smidigt och enkelt kan byta tåg.

Vidare ser vi även att Liljeholms/Gullmars-frågan där samma problem finnes att man helt enkelt skall kunna byta mellan spår 2 och 3 genom att kunna förflytta sig mellan tågen i stället för att behöva den förvirrande omvägen via spärrarna.

Flera gråa problem finnes i tunnelbanenätet. SL-tantens språk förstås varken av turister (utländska så som svenska som icke förstår dialekten) såväl som infödda som är rysligt trött på hennes stämma. Även den manliga röstar har en ruggig blandning av korrekt engelska och korrekt svenskt uttal vilket skapar förvirring då detta ljuder konstigt i våra svengelska öron.

Sist men inte minst vill vi få bort storebrorsamhället där vi skall lyda någon form av högre makt. Varje människa måste få välja om man vill se upp för avståndet och inte tvingas till det vid avstigning. Därav skulle vi vilja se en förändring av meddelandet till något i stil med; ”Om du vill har du nu möjlighet att ta ställning till om du vill se upp för avståndet mellan vagn och plattform”

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalles i sin helhet

Motion nr 14

Värna den privata integriteten

Den senaste tidens mediala debatt har till stor del handlat om de lagförslag som fattats mot bakgrund av de ökande illegala nedladdningarna. Lagar som benämnts med namn som FRA, IPRED och ACTA riskerar att allvarligt kringskära grundläggande rättigheter rörande integritet och medlarfrihet. Ett av argumenten som implicit framfördes för FRA-lagen var att ett flertal andra länder har fattat liknande lagar (Regeringens proposition 2006/07:63 s. 60). Synpunkter framförs även att hemliga intrång är kränkande enligt Europadomstolen men kan vara motiverade om de är strängt nödvändiga för den nationella säkerheten, dock med kravet att en effektiv kontroll av systemet måste finnas så att det inte missbrukas (Regeringens proposition 2006/07:63 s. 64). I och med tidigare incidenter rörande både FRA och IB-affären så har svensk underrättelsetjänst visat att man inte kan visa hänsyn till den personliga integriteten och någon form av kontroll de facto inte existerar.

Visserligen har Sverige ett nationellt intresse av en fungerande och effektiv underrättelsetjänst men det får inte ske till bekostnad av ett öppet samhälle.

Centerpartiet står för en liberal och etisk värdegrund och borde skydda den personliga friheten, integriteten och de grundläggande rättigheterna i vårt samhälle. Jag påminner igen om att medlarfriheten och källskyddet riskerar att undergrävas.

Med anledning av ovanstående yrkar jag på

att Centerpartiet ska arbeta för att riva upp FRA-lagen och få till stånd en blocköverskridande utredning med syfte att författa en modern spaningslag utan etiska kompromisser eller integritetskränkande element.

att Motionen sänds vidare till Centerpartiets riksstämman 2009

Alfred Askeljung
CUF Södertälje

Distriktsstyrelsens yttrande:

Motionären har helt rätt i att det är viktigt att värna om den privata integriteten. Den personliga friheten och yttrandefriheten är grunden i ett demokratiskt samhälle och ingen ska behöva oroa sig för att ett kontrollorgan övervakar digitala verksamheter.

Distriktsstyrelsen inser att det är ett EU direktiv som ligger bakom FRA lagen, men den ligger inte i linje med CUFs ideologiska samhällsyn. Därför håller distriktsstyrelsen med motionären.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalls i sin helhet

*Motion nr 15***Nationaldagen**

Även jag, som normalt sett brukar argumentera mot nationalstaten, ser poänger i att hylla de delar av vår nationella identitet, som har sin grund i vårt demokratiska och fria styrelseskick. Men detta innebär inte att nationaldagen bör ha högre ställning än någon annan helgdag, som vi i samma stycke vill avskaffa till fördel för en ledighetspott. Det ger inte ett konsekvent intryck att välja våra favorithelgdagar men avskaffa de andra.

Med anledning av ovanstående yrkar jag
att meningen på rad 64 som börjar ”Dock skall nationaldagen” skall strykas.

Gabriel Bergin, Stockholm Östras CUF-avdelning
Stockholm 2009-02-13

Distriktsstyrelsens yttrande:

Att vara konsekvent är bra.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalls i sin helhet

*Motion nr 16***Hållbar livsmedelsproduktion**

Mat ska produceras där det finns komparativa fördelar för resurseffektiv livsmedelsproduktion, eller om efterfrågan finns, där konsumenterna vill att det ska produceras. Det finns ingen anledning för CUF att ha en vision om huvudsakligen närproducerade livsmedel.

Med anledning av ovanstående yrkar jag
att stycket på rad 446 till 448 stryks.

Gabriel Bergin, Stockholm Östras CUF-avdelning
Stockholm 2009-02-13

Distriktsstyrelsens yttrande:

Distriktsstyrelsen anser att styrelsens och distriktets ordförande och ledare, Gabriel Bergin, har producerat en motion som i allra högsta grad är värdig distriktets stolta tradition. Den är kort men innehållsrik; välskriven men förstålig; avgränsad men allmängiltig.

Med anledning av ovanstående yrkar distriktsstyrelsen

att motionen bifalls i sin helhet